



gemeente
Het Hogeland

Dorpsplan Uithuizermeeden

Resultaten online enquête

Gemeente Het Hogeland

19 mei 2026

Inhoudsopgave

Inleiding	4
Demografische gegevens	5
Leeftijdscategorie	5
Relatie met Uithuizermeeden	7
Rapportcijfer Uithuizermeeden	7
Waardering op basis van leeftijd	8
Thema's	8
Rangorde thema's	8
Onderwerpen met prioriteit	10
Prioritering onderwerpen	10
Top 3 thema's per leeftijdscategorie	11
In percentages van de leeftijdscategorie die op het onderwerp gestemd heeft ..	11
Wonen en woningbouw	12
Verkeer en veiligheid	13
Centrum en voorzieningen	14
Voorzieningen die worden gemist	15
Johan van Veenplein	15
Recreatie en sport	17
Beoefende sportactiviteiten	17
Sportbeoefening versus sport- en recreatiebehoefte	18
Economie, werk en toerisme	18
Sociaal-maatschappelijke zorg	20

ONDERZOEKSOPZET & DEELNEMERS

Opzet en respons



Online enquête

in de periode van
15 april t/m 6 mei 2026



Totaal aantal vragen: 52

- Meerkeuze: 46
- Open vragen: 5
- Geef een cijfer: 1



Communicatiemiddelen

social media, persoonlijke brief
aan huis, huis-aan-huisblad,
flyers en posters.



Respons



445

Aantal
respondenten



53

Deelnemers die na
de eerste twee vragen
zijn afgehaakt en
6 kolommen waren
leeg – niet
meegenomen.



392

Respondenten
meegenomen in
de analyse



317

Volledig ingevulde
enquête



12,6%

Responspercentage
op basis van 3113 inwoners
gedeeld door 392

Inleiding

Gemeente Het Hogeland maakt dit jaar samen met inwoners, ondernemers, belangengroepen en organisaties een dorpsplan voor Uithuizermeeden, met als centrale vraag:

Hoe zorgen we ervoor dat Uithuizermeeden in 2040 een fijn dorp blijft om te wonen, werken en leven? Als je de touwtjes in handen had, wat zou je dan doen voor Uithuizermeeden?

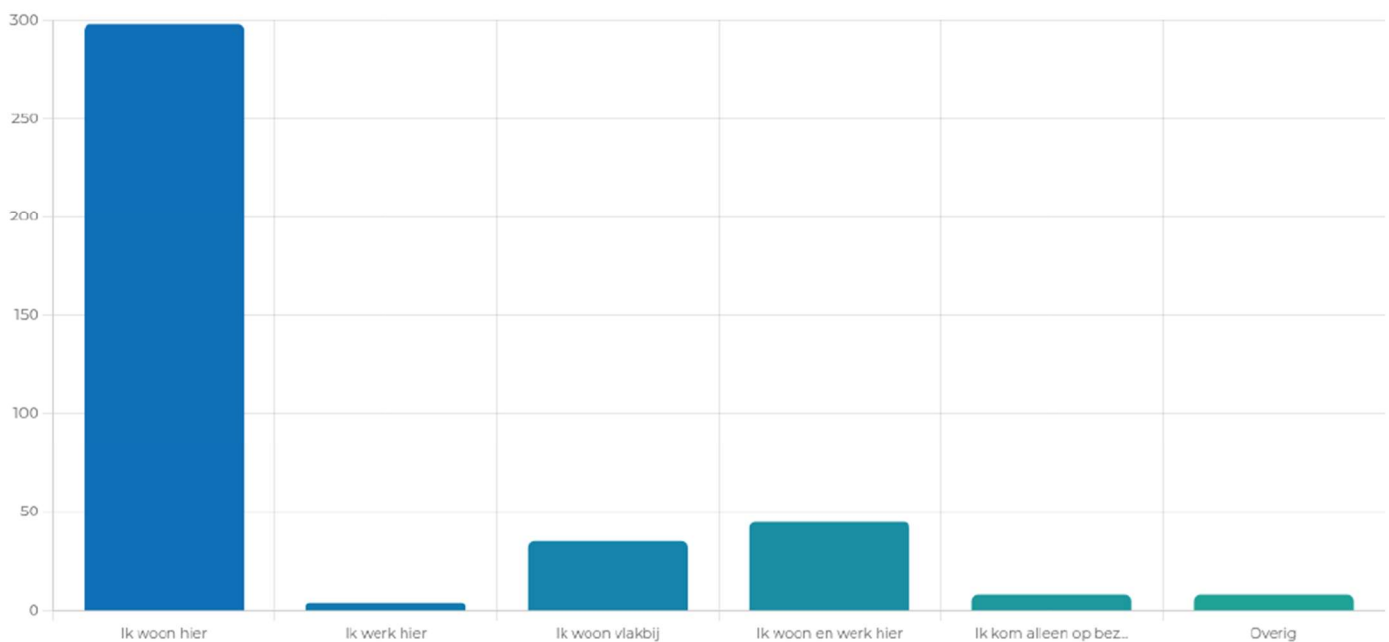
Het uiteindelijke dorpsplan laat zien welke kant we op willen met Uithuizermeeden. Bijvoorbeeld in keuzes over wonen, voorzieningen, bereikbaarheid, groen en werk. Inwoners, ondernemers en organisaties kunnen op verschillende momenten meedenken en meepraten.

In dat kader is een online enquête uitgezet onder inwoners van Uithuizermeeden. Met deze enquête is inzicht verzameld in hoe inwoners Uithuizermeeden ervaren, welke ontwikkelingen zij belangrijk vinden en welke aandachtspunten er zijn voor de toekomst.

De resultaten van deze enquête vormen zodoende een belangrijke bouwsteen voor het dorpsplan en helpen om keuzes beter te onderbouwen.

Demografische gegevens

In totaal waren er 445 respondenten, waarvan 53 deelnemers na de eerste twee vragen zijn afgehaakt. 317 respondenten hebben de online enquête volledig ingevuld. In totaal hebben 392 deelnemers het dorp Uithuizermeeden een cijfer gegeven. Het overgrote deel van de deelnemers geeft aan dat ze in Uithuizermeeden wonen, namelijk 295 respondenten. Een aantal geeft aan er te wonen en werken (45) of er vlakbij te wonen (32). Daarnaast zijn er vier respondenten die er alleen werken, acht die op bezoek komen en zes respondenten die 'overig' hebben geantwoord.



Figuur 1

Leeftijdscategorie

In totaal hebben **405 deelnemers** hun leeftijdscategorie ingevuld. Let wel, dit aantal is hoger dan de 392 respondenten, die we meenemen in de verdere analyse. 53 respondenten zijn afgehaakt na de eerste twee vragen. Deze vraag over de leeftijdscategorie was de eerste vraag van de enquête.

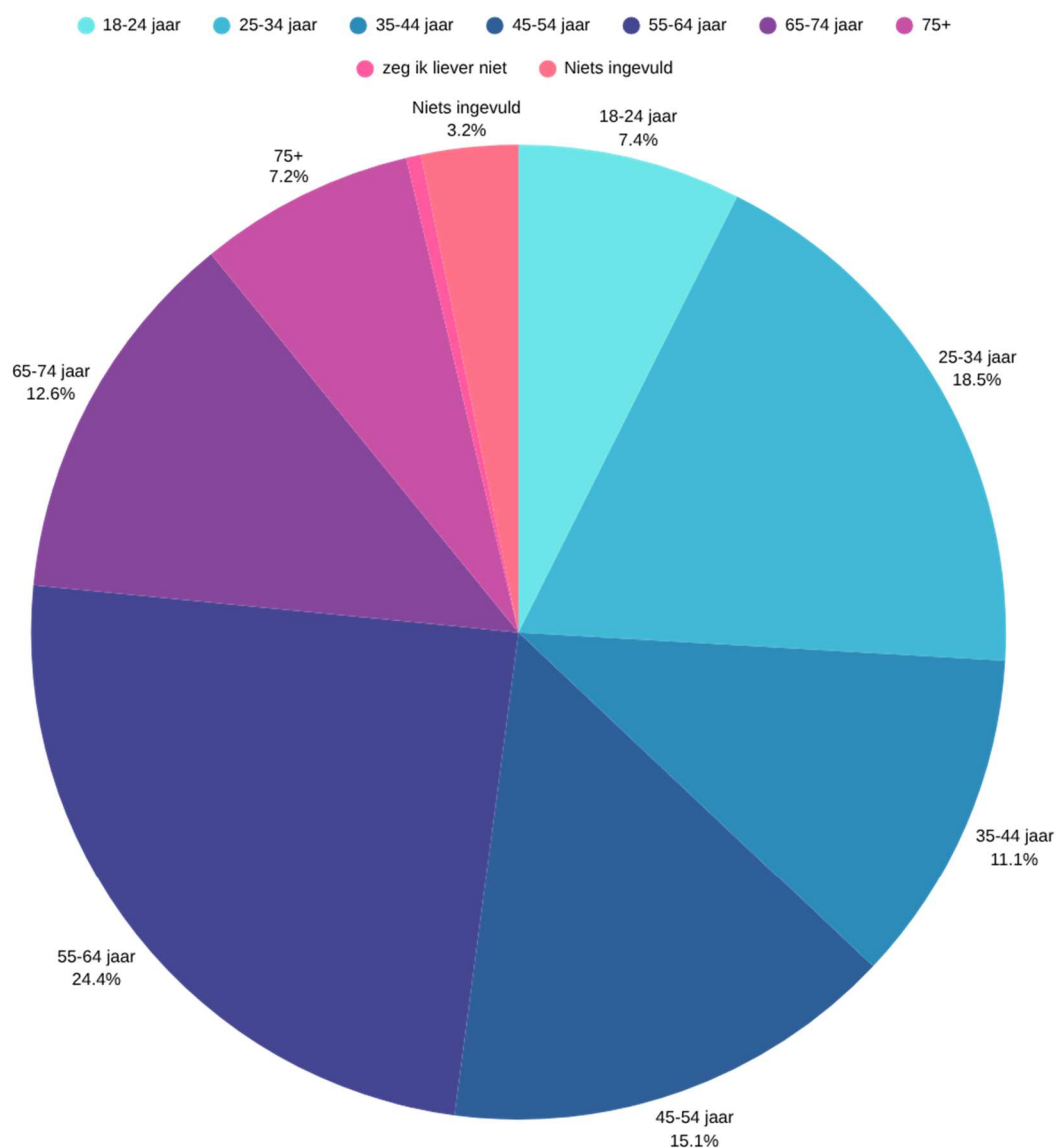
De grootste groep respondenten is tussen de 55 en 64 jaar ($n = 99$; 24,9%), gevolgd door de leeftijdsgroep 25-34 jaar ($n = 75$; 18,5%). Senioren van 75+ ($n = 29$; 7,2%) en jongeren tussen de 18 en 24 jaar ($n = 30$; 7,4%) zijn ondervertegenwoordigd in de respons. Ook de oudere jongvolwassenen in de groep 35-44 jaar ($n = 45$; 11,1%) zijn relatief minder vertegenwoordigd.

Resultaten enquête

Gemeente Het Hogeland – Dorpsplan Uithuizermeeden

De relatief hoge vertegenwoordiging van de leeftijdsgroep 55–64 jaar kan mogelijk worden verklaard doordat inwoners in deze levensfase vaak sterk betrokken zijn bij hun leefomgeving en ontwikkelingen in het dorp. Daarnaast nemen zij over het algemeen actiever deel aan participatie- en inspraaktrajecten. Jongeren vormen over het algemeen een lastig bereikbare doelgroep binnen participatie- en enquêteonderzoeken. Om ook hun perspectief goed mee te nemen, wordt later in het traject aanvullende jongerenparticipatie georganiseerd.

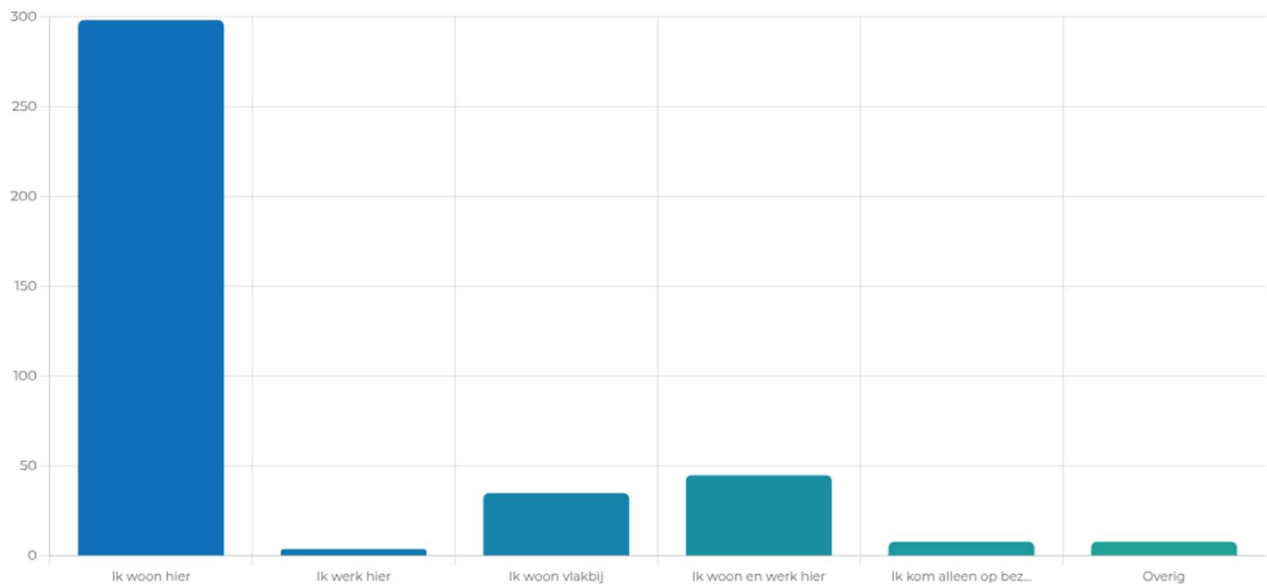
Mogelijk bevinden zich onder de respondenten die geen leeftijd hebben ingevuld, ook jongeren onder de 18 jaar, aangezien deze categorie niet apart in de enquête was opgenomen.



Figuur 2

Relatie met Uithuizermeeden

398 deelnemers hebben hun band met Uithuizermeeden ingevuld. Zoals verwacht komt het overgrootste deel uit Uithuizermeeden zelf: Ik woon hier (295) en ik woon en werk hier (45). Waarbij ook de groep die vlakbij woont (32) relatief goed vertegenwoordigd is. De categorie overig (6) en de groep die alleen in Uithuizermeeden werkt (4) zijn ondervertegenwoordigd.



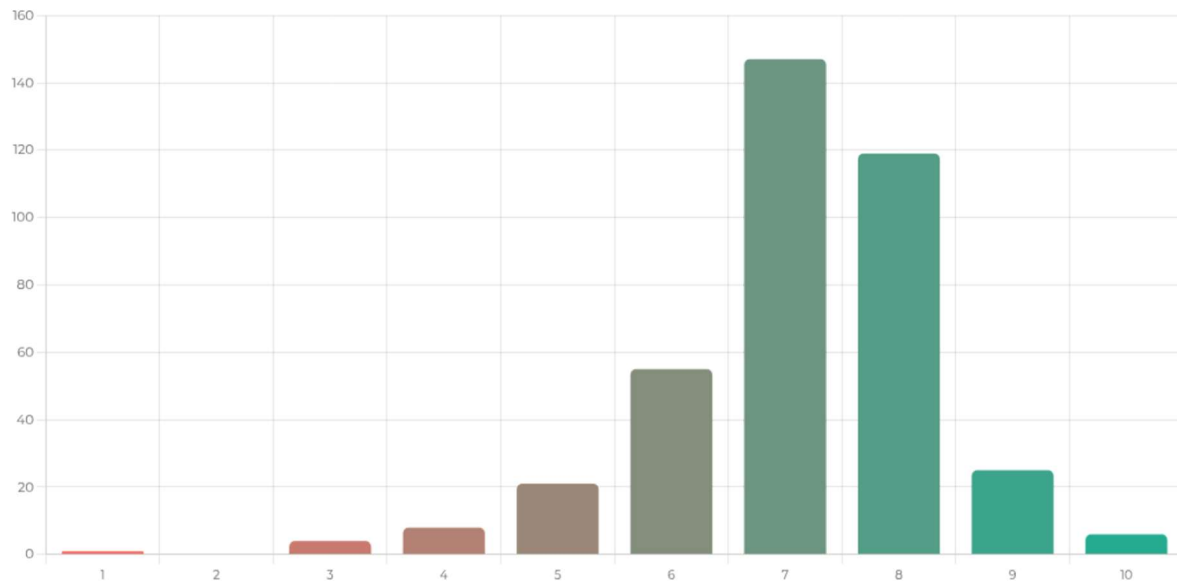
Figuur 3

Rapportcijfer Uithuizermeeden

De inwoners van Uithuizermeeden geven hun woonplaats gemiddeld een **7,1 als rapportcijfer**. Dit duidt op een overwegend positieve waardering van het wonen in het dorp. Jongeren zijn hierbij het meest positief en geven gemiddeld de hoogste cijfers. 65-plussers geven het laagste rapportcijfer, al blijft ook in deze groep de waardering op een voldoende niveau. De verschillen tussen de leeftijdsgroepen bedragen minder dan één punt en zijn daarmee beperkt, maar wel zichtbaar. Vooral de oudere leeftijdsgroepen scoren iets lager dan jongeren.

Resultaten enquête

Gemeente Het Hogeland – Dorpsplan Uithuizermeeden



Figuur 4

Waardering op basis van leeftijd

Leeftijdscategorie	Gemiddeld cijfer dorp Uithuizermeeden:
Alle deelnemers:	7,1
18-24 jaar	7,6
25-34 jaar	7,3
35-44 jaar	7
45-54 jaar	7,1
55-64 jaar	7,2
65-74 jaar	6,7
75+	6,8

Thema's

Rangorde thema's

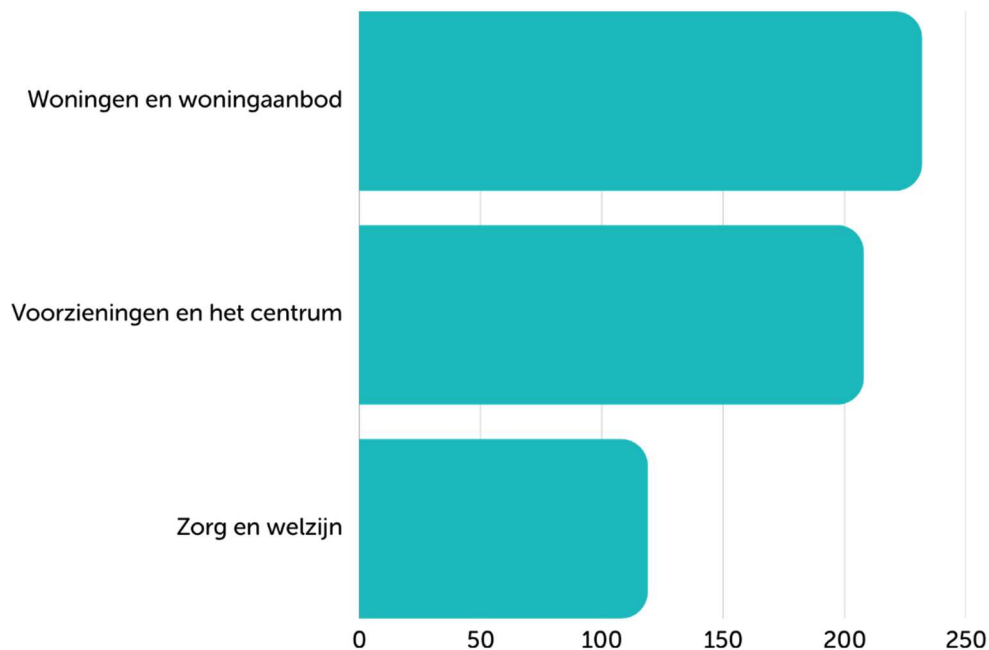
Om een duidelijker beeld te krijgen van waar de prioriteiten liggen voor de inwoners van Uithuizermeeden, is er gevraagd om drie onderwerpen uit te kiezen die volgens hen aangepakt moeten worden. Ze konden hierbij kiezen uit vooropgestelde thema's met daarbij ook de antwoordoptie: 'Anders, namelijk'. In totaal hebben **366 respondenten deze vraag ingevuld**.

De onderwerpen met prioriteit zijn volgens de deelnemers 'Woningen en woningaanbod' (232 keer genoemd) en 'Voorzieningen en het centrum' (208 keer genoemd). 'Zorg en welzijn' staat op een derde plek (119 keer genoemd) met vlak daarachter 'Verkeer en verkeersveiligheid' (110 keer genoemd). Daarnaast is het goed om te benoemen dat ook de

Resultaten enquête

Gemeente Het Hogeland – Dorpsplan Uithuizermeeden

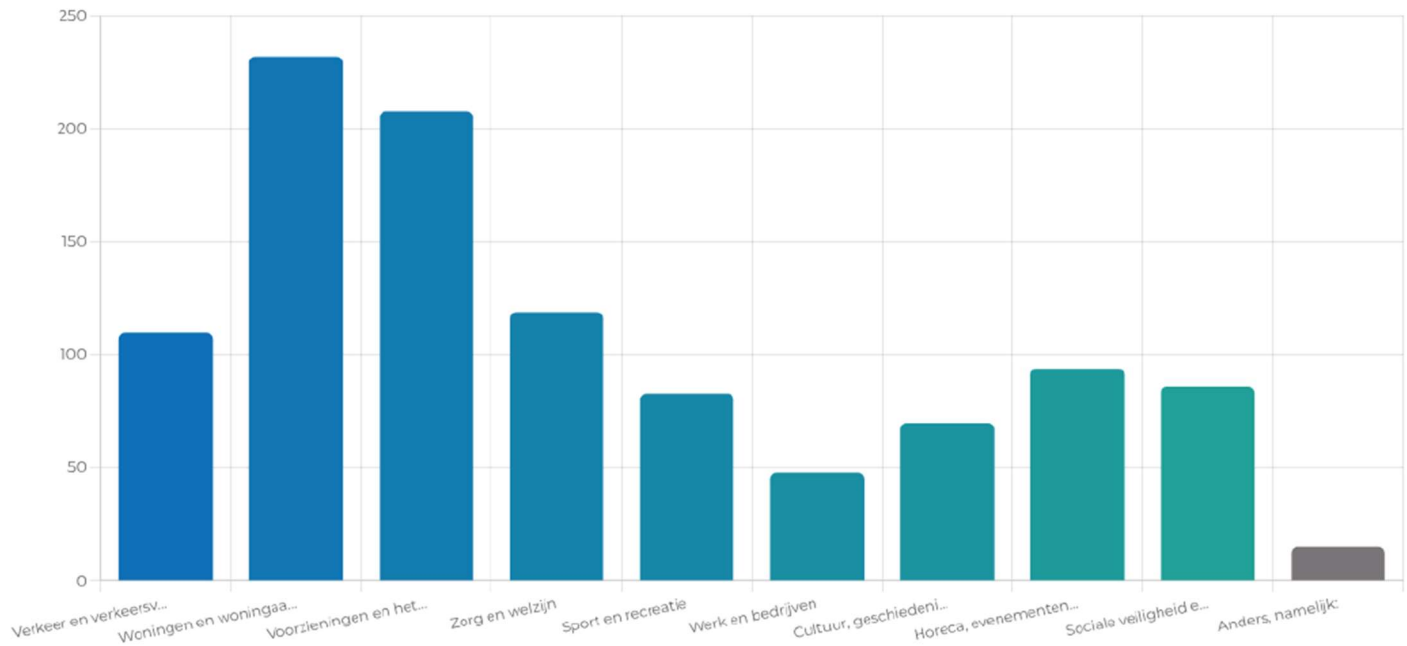
andere onderwerpen door veel deelnemers worden benoemd als belangrijk. 'Horeca, evenementen en plekken om elkaar te ontmoeten' wordt 94 keer genoemd, 'Sociale veiligheid en overlast' 86 keer en 'Sport en recreatie' 83 keer. Zelfs het minst genoemde onderwerp, 'Werk en bedrijven', wordt nog 48 keer genoemd. Vijftien deelnemers hebben anders ingevuld, waarbij speelgelegenheid meerdere keren wordt genoemd, evenals het onderhoud van de trottoirs en de algehele uitstraling van het dorp.



Figuur 5

Van de 366 respondenten heeft **63%** (n = 232) het onderwerp 'Woningen en woningaanbod' in hun top 3 geplaatst. Hiermee is dit het meest genoemde thema binnen de beantwoording van deze vraag. Dit wijst erop dat woningbouw in Uithuizermeeden door een groot deel van de respondenten als belangrijkste onderwerp wordt gezien.

Onderwerpen met prioriteit



Figuur 6

Prioritering onderwerpen

Vervolgens is aan respondenten gevraagd welk van de eerder gekozen onderwerpen zij als eerste prioriteit willen geven voor aanpak. Respondenten konden daarbij ook een toelichting geven. Binnen de groep respondenten die 'Woningen en woningaanbod' in hun top 3 hebben opgenomen (n = 232), wijst 62% (n = 144) dit onderwerp aan als hoogste prioriteit.

Uit de open antwoorden blijkt dat het thema woningbouw veruit het meest dominant is. Respondenten benoemen vaak een tekort aan woningen, met name voor starters en senioren, waardoor doorstroming op de woningmarkt wordt belemmerd. Daarnaast wordt het beperkte woningaanbod genoemd als reden waarom jongeren het dorp verlaten of niet kunnen blijven wonen.

Een tweede belangrijk thema betreft de voorzieningen en het dorpscentrum. Hierbij gaat het vooral om het verdwijnen van voorzieningen, het gebrek aan een levendig dorpshart en de behoefte aan ontmoetingsplekken en een aantrekkelijker centrum. Ook sociale veiligheid en overlast worden regelmatig genoemd, waarbij respondenten verwijzen naar jeugdoverlast, vernielingen en een afnemend veiligheidsgevoel.

Resultaten enquête

Gemeente Het Hogeland – Dorpsplan Uithuizermeeden

Verder komen verkeersveiligheid, met name rondom de Hoofdstraat en het Johan van Veenplein, en zorg- en welzijnsvoorzieningen terug als aandachtspunten. Tot slot worden in mindere mate thema's genoemd zoals sport- en recreatievoorzieningen, dorpsidentiteit en economische ontwikkeling.

Thema	Indicatie frequentie	Voorbeeldquotes (geanonimiseerd en verkort)
Wonen & woningaanbod	Zeer hoog	"Te weinig woningen voor starters" / "Doorstromen op de woningmarkt zit vast."
Voorzieningen & centrum	Hoog	"Het centrum wordt steeds leger." / "Er is behoefte aan een gezellig dorpshart."
Sociale veiligheid & overlast	Hoog	"Er is regelmatig jeugdoverlast bij het station." / "Onveilig gevoel door vernielingen en drugs."
Verkeersveiligheid	Hoog	"De Hoofdstraat is gevaarlijk door hard rijden." / "Onveilige situaties voor fietsers."
Zorg & welzijn	Middel	"Er moet een goed gezondheidscentrum blijven."
Sport & recreatie	Middel	"Een betere speeltuin of skatepark voor jongeren."
Dorpsidentiteit & cultuur	Laag	"Behouden van het karakter van het dorp is belangrijk."
Werk & bedrijven	Laag	"Inzetten op bedrijventerrein, meeliften met groei Eemshaven"

Top 3 thema's per leeftijdscategorie

In percentages van de leeftijdscategorie die op het onderwerp gestemd heeft.

Top 3	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75+	?
Woning	13 (44.8%)	32 (47.1%)	21 (47.7%)	37 (61.7%)	67 (69.1%)	34 (69.2%)	22 (78.6%)	6
Voorzieningen + Centrum	15 (51.7%)	33 (48.5%)	20 (45.5%)	32 (53.3%)	55 (56.7%)	27 (55.1%)	16 (57.1%)	10
Zorg + welzijn	4 (13.8%)	8 (11.8%)	13 (29.5%)	18 (30%)	34 (35.1%)	23 (46.9%)	16 (57.1%)	3

Hoewel in de open antwoorden regelmatig wordt verwezen naar het tekort aan woningen voor jongeren, starters en jonge gezinnen, blijkt uit de verdeling naar leeftijdscategorie dat het thema 'Woningen en woningaanbod' niet binnen alle jongere leeftijdsgroepen de hoogste prioriteit heeft. Binnen de leeftijdscategorieën 18–24 jaar en 25–34 jaar wordt het thema 'Voorzieningen en centrum' namelijk iets vaker genoemd dan woningbouw.

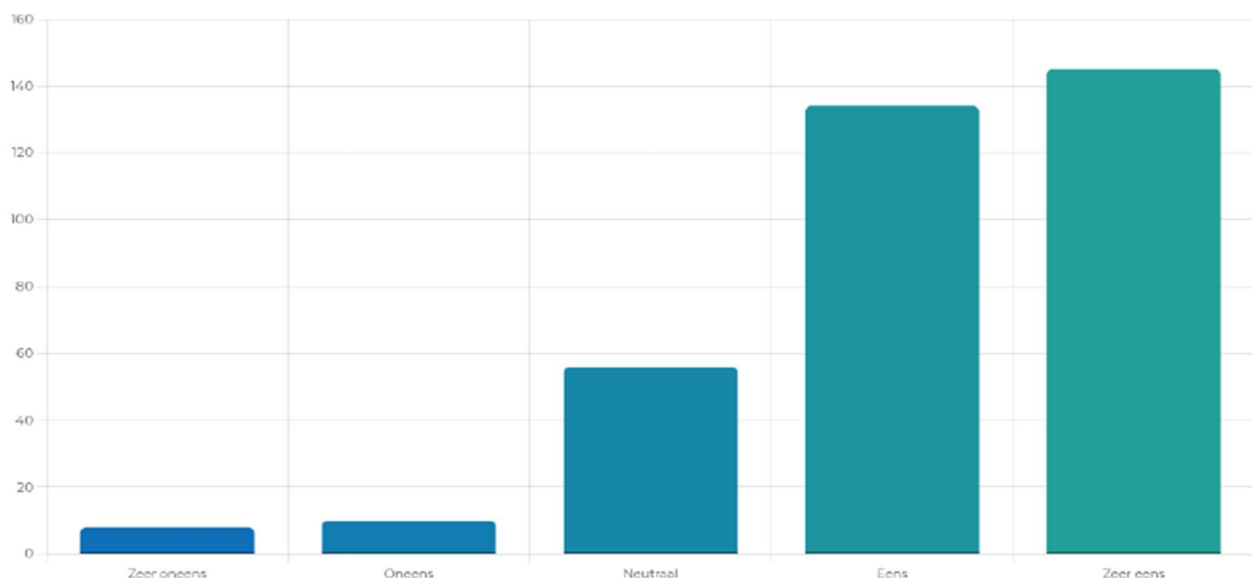
Het belang van woningbouw neemt met de leeftijd toe. Met name onder respondenten van 55 jaar en ouder krijgt het thema 'Woningen en woningaanbod' een duidelijke prioriteit. Binnen de groep 75-plussers noemt zelfs 78,6% dit onderwerp in de top 3 van belangrijkste thema's.

Dit suggereert dat zorgen over woningaanbod breed leven binnen het dorp, maar dat jongere respondenten relatief meer nadruk leggen op leefbaarheid, voorzieningen en ontmoetingsplekken. Bij oudere leeftijdsgroepen ligt de nadruk juist sterker op woningbouw, doorstroming en geschikte seniorenwoningen. Het aandeel respondenten dat 'Woningen en woningaanbod' in de top 3 plaatst, neemt toe met de leeftijd: van 44,8% onder 18–24-jarigen naar 78,6% onder respondenten van 75 jaar en ouder.

Wonen en woningbouw

Zoals de uitkomst van de belangrijkste thema's al deed vermoeden, is er een grote behoefte aan meer woningen. 353 respondenten hebben de vraag over deze behoefte aan meer woningen in Uithuizermeeden ingevuld. Van de 353 zijn in totaal 279 het met deze stelling eens (eens: 134 + zeer mee eens: 145). Oftewel, **79%** wil dat er meer woningen worden gebouwd in en rond Uithuizermeeden.

Behoeftetepeiling voor meer woningen in en rond Uithuizermeeden



Figuur 7

Er is vooral behoefte aan woningen voor starters (255 keer genoemd), (gelijkvloerse) woningen voor senioren (173 keer genoemd) en woningen voor gezinnen (106 keer genoemd). **Het liefst hebben deelnemers levensloopbestendige woningen** (225 keer genoemd), twee-onder-een-kap-/rijwoningen (202 keer genoemd) of vrijstaande woningen (118 keer genoemd). **Nieuwe woningen moeten volgens deelnemers het liefst binnen het bestaande dorp gebouwd worden, of anders aan de randen van het dorp.** Deelnemers zijn redelijk tevreden over hun woning als het gaat om warmte, tocht en

ventilatie. De meesten zouden hun woning wel graag beter willen isoleren of verduurzamen en er is een duidelijke wens voor hulp of ondersteuning hierbij.

Vragen	N	μ
Er is behoefte aan meer woningen	353	4.1
Mijn woning biedt ruimte voor een extra woonplek, bijvoorbeeld door splitsen of verhuren.	346	1.8
Mijn woning is prettig om in te wonen als het gaat om warmte, tocht en ventilatie.	341	3.5
Ik zou mijn woning graag beter willen isoleren of verduurzamen.	341	3.6
Ik zou hierbij hulp of ondersteuning kunnen gebruiken.	341	3.2

*Zeer mee oneens = 1, zeer mee eens = 5

Verkeer en veiligheid

Van de 336 deelnemers die de vraag hebben beantwoord, wonen er 64 aan de Hoofdstraat. De deelnemers ervaren het **Johan van Veenplein/centrum, duidelijk als het allergrootste verkeersknelpunt**. Daarnaast wordt ook de **Hoofdstraat relatief vaak genoemd** (129 keer), gevolgd door de Havenweg/Oosternielandsterweg (74 keer). Qua verbeteringen zouden deelnemers graag zien dat er **betere en veiligere (gescheiden) fietsverbindingen** (184 keer) komen. Daarnaast kan het veilig oversteken voor voetgangers en fietsers (118 keer) worden verbeterd en kan landbouw- en vrachtverkeer (108 keer) beter een andere routing krijgen volgens deelnemers. Ook snelheidsremmende maatregelen/30-km-gebieden (94 keer) zien zij als een belangrijke verbetering. De meeste deelnemers geven aan zich binnen het dorp met de fiets (255 keer) en/of auto (213 keer) te verplaatsen, of lopend (158 keer). Slechts een klein deel maakt gebruik van het ov (6 keer) of een scootmobiel/rollator (5 keer) bij verplaatsing binnen het dorp.

Vragen		N	μ
De weg is te druk.	Wonend aan Hoofdstraat	63	3.7
	Niet wonend aan Hoofdstraat	260	3.3
De weg is onveilig voor fietsers en voetgangers.	Wonend aan Hoofdstraat	64	3.6
	Niet wonend aan Hoofdstraat	262	3.4
De snelheid op de weg is te hoog.	Wonend aan Hoofdstraat	63	3.7
	Niet wonend aan Hoofdstraat	263	3.1
	Wonend aan Hoofdstraat	64	3.6

Resultaten enquête

Gemeente Het Hogeland – Dorpsplan Uithuizermeeden

Zwaar verkeer, zoals landbouw- en vrachtverkeer, geeft veel hinder.	Niet wonend aan Hoofdstraat	261	3.2
De inrichting van wegen en stoepen is onvoldoende.	Wonend aan Hoofdstraat	61	3.5
	Niet wonend aan Hoofdstraat	262	3.4
Het onderhoud van wegen en stoepen is onvoldoende.	Wonend aan Hoofdstraat	62	3.8
	Niet wonend aan Hoofdstraat	260	3.9
Het oversteken van de weg vind ik lastig en gevaarlijk.	Wonend aan Hoofdstraat	63	3.3
	Niet wonend aan Hoofdstraat	258	3.2
Het verkeer in en rond Uithuizermeeden moet, indien mogelijk, beter worden verspreid over verschillende routes.	Wonend aan Hoofdstraat	63	3.3
	Niet wonend aan Hoofdstraat	258	3.1

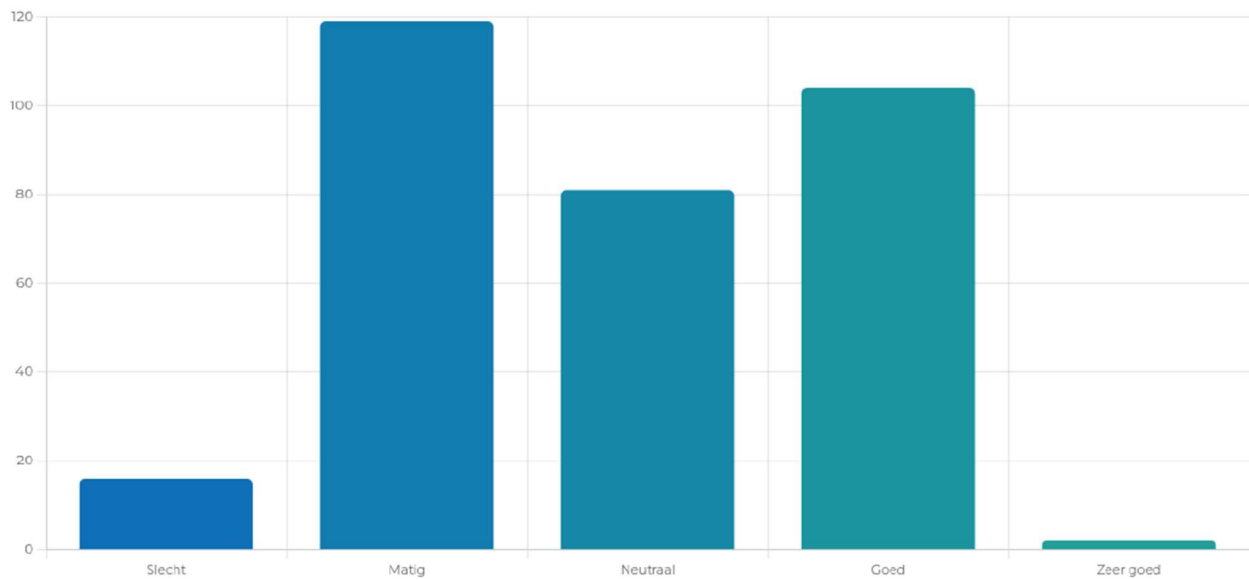
*Zeer mee oneens = 1, zeer mee eens = 5

Centrum en voorzieningen

De meeste deelnemers kunnen de voorzieningen in het dorp matig waarderen. Deelnemers tot 44 jaar zijn overwegend positief. Deelnemers boven de 45 jaar zijn wat negatiever over de voorzieningen. Wat bijvoorbeeld veel gemist wordt, zijn een bibliotheek, winkels, een bakker, een apotheek, Certe en horeca.

Resultaten enquête

Gemeente Het Hogeland – Dorpsplan Uithuizermeeden



Figuur 8

Voorzieningen die worden gemist

In totaal hebben **170 respondenten** deze optionele open vraag ingevuld. De resultaten geven daarmee een kwalitatieve indicatie van de voorzieningen die inwoners in Uithuizermeeden missen.

Uit de antwoorden blijkt dat het gemis aan voorzieningen vooral wordt ervaren op twee vlakken. Enerzijds gaat het om het ontbreken van dagelijkse basisvoorzieningen, zoals een gevarieerd winkelaanbod (o.a. bakker, drogist, kleding- en huishoudelijke winkels). Anderzijds wordt het ontbreken van sociale en recreatieve voorzieningen genoemd, zoals horeca, cafés, terrassen en ontmoetingsplekken in het centrum.

Daarnaast worden voorzieningen voor jeugd en recreatie regelmatig genoemd, waaronder speeltuinen, sportvoorzieningen en plekken waar jongeren elkaar kunnen ontmoeten. Ook zorgvoorzieningen zoals huisarts, tandarts en apotheek komen terug als belangrijk aandachtspunt.

De bibliotheek wordt 25 keer expliciet genoemd en wordt daarbij zowel gezien als gemiste basisvoorziening als mogelijke centrale maatschappelijke ontmoetingsplek in het dorp. Tot slot worden in mindere mate aanvullende voorzieningen genoemd, zoals sportaccommodaties, evenementenruimte en verbeteringen in de openbare ruimte.

Johan van Veenplein

Wat betreft het Johan van Veenplein zijn de meeste deelnemers het eens dat dit anders moet worden ingericht, **met meer groen en een verhoogde aantrekkelijkheid voor ontmoeten en verblijven**. Toch is er **geen meerderheid voor het autoluw maken** van het

Resultaten enquête

Gemeente Het Hogeland – Dorpsplan Uithuizermeeden

plein. Vooral de deelnemers die aangaven dat ze het Johan van Veenplein als grootste verkeersknelpunt zien, zijn van mening dat het veiliger moet worden ingericht voor voetgangers en fietsers. Dit is overigens het grootste deel van de deelnemers.

Hoe waardeert u de voorzieningen in Uithuizermeeden?	N	μ
Alle deelnemers	322	2.9
18-24 jaar	20	3.6
25-34 jaar	55	3.1
35-44 jaar	42	3.1
45-54 jaar	48	2.8
55-64 jaar	83	2.7
65-74 jaar	42	2.6
75+	22	2.3

*1= slecht, 5 = zeer goed

Vragen		N	μ
Het Johan van Veenplein moet anders worden ingericht, ook als dit betekent dat er minder parkeerplaatsen komen.	Alle deelnemers	317	3.2
Er moet meer groen komen op en rond het Johan van Veenplein (bijvoorbeeld bomen, planten en schaduw).	Alle deelnemers	323	3.5
Het Johan van Veenplein moet veiliger worden ingericht voor voetgangers en fietsers.	Alle deelnemers	321	3.7
	Wel grootste verkeersknelpunt	234	4.0
	Niet grootste verkeersknelpunt	82	2.8
Het Johan van Veenplein moet meer autoluw worden, zodat er meer ruimte ontstaat om te verblijven.	Alle deelnemers	321	2.8
Het Johan van Veenplein moet aantrekkelijker worden als plek om te ontmoeten en te verblijven.	Alle deelnemers	321	3.5

Recreatie en sport

Beoefende sportactiviteiten

# ^	Antwoorden	=	%
● #1	Voetbal	81	11,52%
● #2	Zwemmen	85	12,09%
● #3	Binnensport	90	12,80%
● #4	Wandelen / rennen / fietsen	213	30,30%
● #5	Ijs / schaatsen	51	7,25%
● #6	Verenigingen	83	11,81%
● #7	Buitensport / buitenruimte	38	5,41%
● #8	Geen	41	5,83%
● #9	Anders, namelijk:	▼ 21	2,99%
		Totaal:	703 100%

Figuur 9

De meeste deelnemers vinden het **een goed idee om een breed sport- en recreatiepark te ontwikkelen**, zij denken dat dit goed is voor Uithuizermeeden en de regio. Hierbij is weinig verschil tussen deelnemers die wel en niet aan sport/activiteiten/recreatie doen. 95 deelnemers geven aan dat zij geen voorzieningen missen op het gebied van sport en recreatie. 81% hiervan doet aan sport/activiteiten/recreatie, 19% doet dat niet. De overige deelnemers die aangeven dat zij wel voorzieningen missen, noemen vooral horeca/ontmoetingsplekken, activiteiten voor jongeren/kinderen, evenementen/cultuur en wandel- en fietsroutes. Dit zijn voornamelijk de deelnemers tussen de 25 en 34 jaar en de deelnemers tussen de 45 en 54 jaar.

		N	μ
Het ontwikkelen van een breed sport- en recreatiepark is goed voor Uithuizermeeden en de regio.	Alle deelnemers	315	3.4
	Doen sporten/activiteiten	278	3.4
	Doen geen sporten/activiteiten	37	3.2

Ik mis geen voorzieningen	N	% van alle deelnemers
Alle deelnemers	95	100 %
Doen sporten/activiteiten	77	81 %
Doen geen sporten/activiteiten	18	19 %
Ik mis geen voorzieningen	N	% van leeftijdscategorie
18-24 jaar	9	31 %
25-34 jaar	9	13 %
35-44 jaar	12	27 %
45-54 jaar	11	18 %
55-64 jaar	31	32 %
65-74 jaar	14	29 %
75+	7	25 %

Sportbeoefening versus sport- en recreatiebehoefte

De resultaten laten een duidelijk verschil zien tussen daadwerkelijke sportbeoefening en de ervaren behoefte aan sport- en recreatievoorzieningen. De meest beoefende activiteiten bestaan uit wandelen, hardlopen en fietsen (213 keer genoemd). Dit zijn vormen van sport die grotendeels plaatsvinden in de openbare ruimte en weinig afhankelijk zijn van formele sportvoorzieningen.

De gemiste voorzieningen liggen daarentegen minder in traditionele sportinfrastructuur en juist sterker in sociale en recreatieve voorzieningen. Respondenten noemen relatief vaak de behoefte aan horeca, ontmoetingsplekken, activiteiten en evenementen. Dit wijst erop dat de behoefte niet primair ligt bij sportfaciliteiten zelf, maar bij de sociale context waarin sport en recreatie kunnen plaatsvinden.

Daarnaast valt op dat de behoefte aan voorzieningen voor jeugd en kinderen consistent terugkomt in de antwoorden. Dit thema komt zowel terug bij sport- en recreatievoorzieningen als bij bredere voorzieningenvragen. Het betreft onder andere speelplekken, buitensportmogelijkheden en laagdrempelige activiteiten. Hiermee vormt de jeugd een structurele doelgroep binnen de ervaren voorzieningenbehoefte in Uithuizermeeden.

Deze bevinding suggereert dat de discussie over sportvoorzieningen niet uitsluitend moet worden gezien als een vraag naar extra sportaccommodaties, **maar breder als een vraag naar leefbaarheid, ontmoeting en toegankelijke voorzieningen in de openbare ruimte.**

Economie, werk en toerisme

Over het algemeen zijn de deelnemers positief over de werkgelegenheid in en rondom Uithuizermeeden. Wat opvalt is dat vooral de deelnemers boven de 65 jaar vinden dat het minder goed gesteld is met de werkgelegenheid. Jongeren tot 24 jaar en deelnemers tussen de 35 en 44 jaar zijn juist degenen die vaker aangeven dat ze de werkgelegenheid als goed

Resultaten enquête

Gemeente Het Hogeland – Dorpsplan Uithuizermeeden

beoordelen. Verder vinden deelnemers het belangrijk dat er genoeg bezoekers en toeristen naar het dorp komen en dat bedrijventerreinen buiten het dorp liggen.

Vragen		N	μ
De groei van de Eemshaven biedt kansen voor Uithuizermeeden op het gebied van werkgelegenheid.	Alle deelnemers	319	3.8
De werkgelegenheid in en nabij Uithuizermeeden is goed.	Alle deelnemers	318	3.1
Het is belangrijk dat er genoeg bezoekers en toeristen komen in Uithuizermeeden.	Alle deelnemers	318	3.5
Bedrijventerreinen moeten zoveel mogelijk buiten Uithuizermeeden liggen, om verkeer en leefbaarheid in het dorp te verbeteren.	Alle deelnemers	318	3.9

De werkgelegenheid in en nabij Uithuizermeeden is goed.	N	μ
Alle deelnemers	318	3.1
18-24 jaar	20	3.6
25-34 jaar	53	3.1
35-44 jaar	40	3.5
45-54 jaar	47	3
55-64 jaar	84	3.2
65-74 jaar	43	2.9
75+	23	2.8

De groei van de Eemshaven biedt kansen voor Uithuizermeeden op het gebied van werkgelegenheid.	N	μ
Alle deelnemers	319	3.8
18-24 jaar	20	3.6
25-34 jaar	53	3.8
35-44 jaar	40	3.5
45-54 jaar	47	3.9
55-64 jaar	84	3.8
65-74 jaar	44	3.8
75+	23	4

Sociaal-maatschappelijke zorg

Over het algemeen is het goed gesteld met de ervaren sociale veiligheid onder de deelnemers. Zelfs degenen die aangeven wel overlast te ervaren, zijn overwegend positief over deze sociale veiligheid. Ook de saamhorigheid in het dorp wordt goed beoordeeld.

32% van de deelnemers geeft aan overlast te ervaren in het dorp. Hierbij worden verschillende voorbeelden genoemd, variërend van hangjongeren, vuurwerk en drugs tot verkeersoverlast, hondenpoep en slecht onderhouden tuinen/huizen. Toch geeft ook 41% aan geen overlast te ervaren en heeft 27% geen mening over dit onderwerp.

De komst van het gezondheidscentrum Bommelhoes lijkt voor de meeste deelnemers positief; slechts 16% geeft aan sindsdien nog zorgvoorzieningen te missen in het dorp.

Vragen		N	μ
Hoe ervaart u de sociale veiligheid in Uithuizermeeden?	Alle deelnemers	318	3.6
	Ervaaft overlast	101	3.4
	Ervaaft geen overlast	128	3.8
Hoe tevreden bent u over de saamhorigheid in Uithuizermeeden?	Alle deelnemers	318	3.7

Ervaaft u overlast in Uithuizermeeden? Zo ja, waar en waarvan?		N	%
	Ja	101	32 %
	Nee	130	41%
	Weet ik niet/geen mening	85	27%
	Totaal	316	100 %
Mist u, ook na de komst van het gezondheidscentrum Bommelhoes, nog zorgvoorzieningen in Uithuizermeeden?		N	%
	Ja	49	16 %
	Nee	111	35%
	Weet ik niet/geen mening	156	49 %
	Totaal	316	100 %